



REPUBBLICA ITALIANA



Regione Siciliana

ASSESSORATO per il TURISMO, lo SPORT e lo SPETTACOLO
Dipartimento per il Turismo, lo Sport e lo Spettacolo
Servizio 3/TUR – Servizi Turistici Regionali, Distretti Turistici

PO FESR Sicilia 2007/2013

Obiettivo Operativo 3.3.3

Linea di intervento 3.3.3.A., Attività C): Azioni di rafforzamento delle attività di pianificazione e gestione delle risorse turistiche mediante cofinanziamento dei progetti di sviluppo turistico proposti dai sistemi turistici locali

bando:

“Cofinanziamento dei Progetti di Sviluppo Proposti dai Distretti Turistici Regionali”, pubblicato sulla GURS n. 17, parte prima, del 5 aprile 2013 e successive modifiche ed integrazioni

ALLEGATO “B”

al D.D.G. n. 782/S3/TUR del 16/06/2014

Elenco dei progetti non ammissibili e relative motivazioni

Progetto: n.12 - Comunicazione Integrata

Distretto Turistico: Golfo di Castellammare

Ente pubblico beneficiario: Comune di Partinico

Motivi di esclusione:

- non è stato trasmesso l'elaborato richiesto dal bando all'art.5, punto 1.3.3.;
- non è stato trasmesso l'elaborato richiesto dal bando all'art.10, "Procedure per la presentazione della domanda", punto 9.8;
- il verbale del consiglio di amministrazione del 4 giugno 2013, che approva la percentuale del cofinanziamento distrettuale in misura pari al 5%, fa riferimento a tre proposte progettuali per un importo complessivo di € 877.000,00 , mentre con successivo Consiglio di Amministrazione, in data 12/07/2013, le proposte progettuali vengono riarticolate, rinominate e modificate e l'importo complessivo viene elevato ad € 923.002,10 senza riconfermare la copertura del cofinanziamento distrettuale in ragione di tale maggiore onere;

Progetto: n.13 - Animazione territoriale e internazionalizzazione

Distretto Turistico: Golfo di Castellammare

Ente pubblico beneficiario: Comune di Partinico

Motivi di esclusione:

- non è stato trasmesso l'elaborato richiesto dal bando all'art.5, punto 1.3.3.;
- non è stato trasmesso l'elaborato richiesto dal bando all'art.10, "*Procedure per la presentazione della domanda*", al punto 9.8;
- il verbale del consiglio di amministrazione del 4 giugno 2013, che approva la percentuale del cofinanziamento distrettuale in misura pari al 5%, fa riferimento a tre proposte progettuali per un importo complessivo di € 877.000,00 , mentre con successivo Consiglio di Amministrazione, in data 12/07/2013, le proposte progettuali vengono riarticolate, rinominate e modificate e l'importo complessivo viene elevato ad € 923.002,10 senza riconfermare la copertura del cofinanziamento distrettuale in ragione di tale maggiore onere;

Progetto: n.14 - Qualità – Servizi per il miglioramento dei servizi turistici

Distretto Turistico: Golfo di Castellammare

Ente pubblico beneficiario: Comune di Partinico

Motivi di esclusione:

- non è stato trasmesso l'elaborato richiesto dal bando all'art.10, punto 9.8;
- il verbale del consiglio di amministrazione del 4 giugno 2013, che approva la percentuale

del cofinanziamento distrettuale in misura pari al 5%, fa riferimento a tre proposte progettuali per un importo complessivo di € 877.000,00 , mentre con successivo Consiglio di Amministrazione, in data 12/07/2013, le proposte progettuali vengono riarticolate, rinominate e modificate e l'importo complessivo viene elevato ad € 923.002,10 senza riconfermare la copertura del cofinanziamento distrettuale in ragione di tale maggiore onere.

Progetto: n.15 - Inventario dell'offerta turistica

Distretto Turistico: Golfo di Castellammare

Ente pubblico beneficiario: Comune di Partinico

Motivi di esclusione:

- non è stato trasmesso l'elaborato richiesto dal bando all'art.5, punto 1.3.3;
- non è stato trasmesso l'elaborato richiesto dal bando all'art.10, punto 9.8;
- il verbale del consiglio di amministrazione del 4 giugno 2013, che approva la percentuale del cofinanziamento distrettuale in misura pari al 5%, fa riferimento a tre proposte progettuali per un importo complessivo di € 877.000,00 , mentre con successivo Consiglio di Amministrazione, in data 12/07/2013, le proposte progettuali vengono riarticolate, rinominate e modificate e l'importo complessivo viene elevato ad € 923.002,10 senza riconfermare la copertura del cofinanziamento distrettuale in ragione di tale maggiore onere;
- il progetto proposto non appare coerente con l'elenco delle elaborazioni di studi ammissibili, di cui all'art.9, comma 2, sub da “a” ad “h” del bando;

Progetto: n.19 - A casa di amici

Distretto Turistico: Pescaturismo e cultura del mare

Ente pubblico beneficiario: Comune di Cefalù

Motivi di esclusione:

- non è stato trasmesso l'elaborato richiesto dal bando all'art.5, punto 1.3.3;

Progetto: n.21 - Distretto turistico Pescaturismo – azioni di sistema

Distretto Turistico: Pescaturismo e cultura del mare

Ente pubblico beneficiario: Comune di Ustica

Motivi di esclusione:

- non è stato trasmesso l'elaborato richiesto dal bando all'art.5, punto 1.3.1;
- non è stato trasmesso l'elaborato richiesto dal bando all'art.5, punto 1.3.3;
- il capitolato speciale descrittivo e prestazionale non è coerente per contenuti, oggetto del

servizio, descrizione del servizio, criteri di selezione, gruppo di lavoro rispetto all'oggetto (art.1) dello schema di contratto; I contenuti della “Premessa” e dell'art.2 (*oggetto del servizio*) sono contraddittori con i contenuti dell'art.4 (*descrizione del servizio*); numerose parti del documento sono incongruenti con l'oggetto dell'incarico;

Progetto: n.24 - Il Maggio delle Famiglie

Distretto Turistico: Pescaturismo e cultura del mare

Ente pubblico beneficiario: Comune di Cefalù

Motivi di esclusione:

- non è stato trasmesso l'elaborato richiesto dal bando all'art.5, punto 1.3.3;

Progetto: n.25 - Destinazione Russia

Distretto Turistico: Pescaturismo e cultura del mare

Ente pubblico beneficiario: Comune di Ustica

Motivi di esclusione:

- non è stato trasmesso l'elaborato richiesto dal bando all'art.5, punto 1.3.3;
- il Comune di Ustica ha trasmesso copia conforme della determina dirigenziale di approvazione del progetto in linea tecnica (n.299 del 10 luglio 2013) e della deliberazione della giunta comunale di Ustica (n.40 del 10 luglio 2013) di approvazione in linea amministrativa con nota n.3639, in data 12 agosto 2013, posta in ingresso al Dipartimento Turismo il 19 agosto, e similmente ha trasmesso copia conforme dell'atto di nomina del RUP, con nota n.4018 in data 9 settembre 2013, posta in ingresso al Dipartimento Turismo il 16 settembre 2013, pertanto oltre il termine fissato dal bando, poiché in sede di presentazione della istanza erano state allegate in fotocopia, in violazione dell'art.10, comma 10 del bando stesso.

Progetto: n.26 - Oriente Rosso

Distretto Turistico: Pescaturismo e cultura del mare

Ente pubblico beneficiario: Comune di Cefalù

Motivi di esclusione:

- non è stato trasmesso l'elaborato richiesto dal bando all'art.5, punto 1.3.3;

Progetto: n.27 - Supporto alla definizione del parco progetti turistici del distretto

Distretto Turistico: Vini e Sapori di Sicilia

Ente pubblico beneficiario: Comune di San Vito Lo Capo

Motivi di esclusione:

- la somma dichiarata, in seno all'istanza, quale cofinanziamento a carico del Distretto è insufficiente a integrare l'importo complessivo di progetto;
- la delibera di cui al Verbale di assemblea del 21 maggio 2013, non contiene riferimenti alla copertura minima della quota di cofinanziamento distrettuale per il progetto, in violazione dell'art.10, punto 9.7. del Bando.

Progetto: n.29 - Progetto primario di valorizzazione turistica

Distretto Turistico: Thyrronium Tyndaris Parco dei miti

Ente pubblico beneficiario: Consorzio Intercomunale "Tindari – Nebrodi"

Motivi di esclusione comunicati con nota: Prot. n.26726/S3TUR del 12/12/2013

- non è stato trasmesso l'elaborato "schema di contratto" richiesto dal bando all'art.11, "Elaborati progettuali", punto 3.7;
- non è stato trasmesso l'elaborato "capitolato speciale descrittivo e prestazionale", richiesto all'art.11, "Elaborati progettuali", punto 3.6 del bando;
- non è stato trasmesso l'elaborato richiesto all'art.5, "Requisiti di ammissibilità", punto 1.3.4 del bando.

Progetto: n.30 - Progetto secondario di valorizzazione turistica

Distretto Turistico: Thyrronium Tyndaris Parco dei miti

Ente pubblico beneficiario: Consorzio Intercomunale "Tindari – Nebrodi"

Motivi di esclusione comunicati con nota: Prot. n.26727/S3TUR del 12/12/2013

- non è stato trasmesso l'elaborato "schema di contratto" richiesto dal bando all'art.11, "Elaborati progettuali", punto 3.7;
- non è stato trasmesso l'elaborato "capitolato speciale descrittivo e prestazionale", richiesto all'art.11, "Elaborati progettuali", punto 3.6 del bando;
- non è stato trasmesso l'elaborato richiesto all'art.5, "Requisiti di ammissibilità", punto 1.3.4 del bando;
- non è stato trasmesso l'elaborato richiesto all'art.5, "Requisiti di ammissibilità", punto 1.3.3 del bando;

Progetto: n.31 - Studio sulle potenzialità dei mercati

Distretto Turistico: Thyrronium Tyndaris Parco dei miti

Ente pubblico beneficiario: Consorzio Intercomunale "Tindari – Nebrodi"

Motivi di esclusione:

- non è stato trasmesso lo schema di contratto, richiesto all'art.11, Elaborati progettuali, punto 3.7 del bando;
- non è stato trasmesso il capitolato speciale descrittivo e prestazionale, richiesto all'art.11, Elaborati progettuali, punto 3.6 del bando;
- non è stato trasmesso il prospetto opportunamente commentato atto a dimostrare la capacità economico-finanziaria del proponente, che deve essere adeguata sia alla quota di cofinanziamento a carico del Distretto stesso, che alle somme che dovranno essere rese disponibili in relazione ai tempi di effettiva erogazione del cofinanziamento, richiesto all'art.5, “Requisiti di ammissibilità”, punto 1.3.4 del bando;
- non è stato trasmesso l'elaborato che dimostri la coerenza col Piano di Sviluppo Turistico del Distretto, richiesto all'art.5, “Requisiti di ammissibilità”, punto 1.3.3 del bando;

Progetto: n.39 - Le terre del mito – promozione e valorizzazione turistica del territorio del Distretto

Distretto Turistico: Le terre del Mito

Ente pubblico beneficiario: Comune di Giardini Naxos

Motivi di esclusione:

- non è stato trasmesso l'elaborato che dimostra la capacità economico-finanziaria del proponente, richiesto all'art. 5 “*Requisiti di ammissibilità*” del bando, punto 1.3.4;
- gli elaborati economici sono presentati in maniera difforme da quanto richiesto nel bando. In particolare: il computo metrico estimativo, l'elenco prezzi, e l'analisi dei prezzi vengono presentati in un unico elaborato, in realtà equiparabile al più ad un computo metrico, non essendo dettagliate le analisi delle singole voci. Manca un vero e proprio “*quadro economico complessivo e riepilogativo di progetto completo di tutti gli oneri necessari per l'acquisizione del bene o del servizio*” redatto secondo la regola tecnica; infatti non viene presentato un elaborato specifico nel quale siano chiaramente distinte le somme a base d'asta (al netto dell'IVA) dalle somme a disposizione; il computo metrico si conclude con un prospetto denominato “*Quantificazione ed imputazione delle spese generali*” comprendente voci estranee alle definizioni di cui all'art.15 comma 7 del Bando, e inerenti, invece, le somme a disposizione per spese tecniche, quali la “Commissione di valutazione bando” (€ 5.000,00 oltre IVA) e per consulenze non previste dal dettato normativo di cui al Codice dei Contratti e relativo Regolamento, quali “Consulenza coordinamento progetto” (€ 20.000,00 oltre IVA), “Consulenza assistenza monitoraggio e rendicontazione” (€ 25.000,00 oltre IVA), ed i cui contenuti non sono adeguatamente definiti.

Progetto: n.40 - Aggiornamento del Piano di sviluppo turistico per il periodo 2014 - 2016

Distretto Turistico: Borghi Marinari

Ente pubblico beneficiario: Comune di Mazara del Vallo

Motivi di esclusione:

- non è stato trasmesso l'elaborato contenente *“l'analisi quali - quantitativa della domanda attuale e potenziale di fruizione turistico – culturale”* richiesta all'art.5, “Requisiti di ammissibilità”, punto 1.3.1;
- non è stato trasmesso il documento che dimostra *“la capacità economico-finanziaria del proponente”* richiesto al successivo punto 1.3.4;
- lo Schema di contratto riporta all'art.2 - “Oggetto” - ed all'art.4 - “Oggetto dell'appalto” - la dicitura: *“Fornitura di servizi di internazionalizzazione, comunicazione ed accoglienza, realizzazione del portale e creazione pacchetti turistici integrati, monitoraggio e valutazione degli impatti ai fini dello start up del Distretto Turistico dei Borghi Marinari secondo le specifiche contenute nella relazione illustrativa che la ditta ha elaborato e illustrato nel dettaglio in sede di offerta rendendosi aggiudicataria”*, che non appare coerente con la natura ed il titolo dell'affidamento di cui al progetto in questione; i tempi previsti per l'esecuzione all'art.6 (12 mesi) e quelli previsti per i pagamenti all'art.12, (per i quali si fa riferimento a rate quadrimestrali), non sono coerenti con i tempi di esecuzione indicati al punto E7.1 della scheda Allegato E (5 mesi complessivamente previsti, dei quali un mese per le fasi di pianificazione ed esecuzione della gara, 3 mesi per l'esecuzione della prestazione, un mese per le fasi di collaudo e verifica); pertanto, l'elaborato appare predisposto per altra progettualità ed incongruo con il progetto in esame;

Progetto: n.42 - Valorizzazione del territorio del Distretto Turistico e dei Borghi Marinari attraverso un'applicazione per smartphone/tablet integrata con una mostra itinerante

Distretto Turistico: Borghi Marinari

Ente pubblico beneficiario: Comune di Mazara del Vallo

Motivi di esclusione:

- non è stato trasmesso il documento che dimostra *“la capacità economico-finanziaria del proponente”* richiesto all'art.5, *Requisiti di ammissibilità*, al punto 1.3.4, del bando;
- non è stato trasmesso il documento che dimostra *“la coerenza col Piano di Sviluppo Turistico del Distretto, approvato dall'Assessorato regionale per il Turismo lo Sport e lo Spettacolo”* richiesto all'art.5, punto 1.3.3, del bando;
- non sono stati trasmessi gli elaborati progettuali, richiesti all'art.11, punto 3.3., del bando;
- lo Schema di contratto riporta sia all'art.2 - “Oggetto” - che all'art.4 - “Oggetto dell'appalto” - la dicitura: *“Fornitura di servizi di internazionalizzazione, comunicazione ed accoglienza, realizzazione del portale e creazione pacchetti turistici integrati, monitoraggio e valutazione degli impatti ai fini dello start up del Distretto Turistico dei Borghi Marinari secondo le specifiche contenute nella relazione illustrativa che la ditta ha elaborato e illustrato nel dettaglio in sede di offerta rendendosi aggiudicataria”*, che non appare coerente con i contenuti del progetto in questione;
- la durata del progetto dichiarata al punto E7.1 della scheda “allegato E” (12 mesi) appare contraddittoria con quella dichiarata ai punti 8.1 e seguenti (18 mesi) della Relazione Tecnico Illustrativa (allegato 5.1), mentre il bando, all'art.5, comma 4, precisa che *“i tempi di esecuzione dei progetti, misurati dalla stipula dell'obbligazione giuridicamente*

vincolante alla data dell'ultimazione delle prestazioni contrattualizzate, non dovranno essere superiori a 12 mesi”;

Progetto: n.44 - Palermo Costa Normanna - indagine su domanda e offerta turistica

Distretto Turistico: Palermo Costa Normanna

Ente pubblico beneficiario: Comune di Palermo

Motivi di esclusione:

- non è stato prodotto l'elaborato richiesto all'art. 5 “*Requisiti di ammissibilità*” del bando, punto 1.3.1;
- non è stato prodotto l'elaborato richiesto all'art. 5 “*Requisiti di ammissibilità*” del bando, punto 1.3.3;

Progetto: n.45 - Isola dei Delfini

Distretto Turistico: Borghi Marinari

Ente pubblico beneficiario: Comune di Mazara del Vallo

Motivi di esclusione:

- non è stata trasmessa la dichiarazione che attesti se alla data della trasmissione della documentazione il progetto abbia già generato costi, richiesta all'art.10, comma 9.8 del bando;
- non è stata trasmessa la dichiarazione del legale rappresentante dell'ente individuato quale beneficiario, richiesta all'art.10, punto 9.9 del bando;
- non è stato trasmesso l'elaborato, richiesto all'art.5, comma 10, del bando, che dimostri la coerenza a livello di tema coi Piani di Sviluppo Turistico dei Distretti interessati, ed il quesito non è trattato neanche in seno al commento di cui al campo E6.3, dell'allegato “*Scheda E*”;
- non è stato trasmesso l'elaborato che dimostri la capacità economico-finanziaria del proponente, richiesto all'art.5, punto 1.3.4 del bando.

Progetto: n.51 - Taormina Etna segmentazione dei prodotti turistici e destination management

Distretto Turistico: Taormina Etna

Ente pubblico beneficiario: Società Consortile Taormina Etna a r.l. in liquidazione

Motivi di esclusione :

- Il Distretto ha individuato quale beneficiario la Società Consortile Taormina Etna a r.l. in liquidazione, che non rientra nella definizione di “*Beneficiario*” fissata dal bando all'art.2, punto 3.8. e all'art.10, comma 17;

- l'avvio dell'iniziativa proposta esubera i compiti del liquidatore.

Progetto: n.52 - DTECard: Analisi, integrazione e networking di risorse territoriali e servizi turistici

Distretto Turistico: Taormina Etna

Ente pubblico beneficiario: Società Consortile Taormina Etna a r.l. in liquidazione

Motivi di esclusione:

- Il Distretto ha individuato quale beneficiario la Società Consortile Taormina Etna a r.l. in liquidazione, che non rientra nella definizione di “Beneficiario” fissata dal bando all'art.2, punto 3.8. e all'art.10, comma 17;
- la realizzazione dell'iniziativa proposta esubera i compiti del liquidatore.

Progetto: n.59 - Tirreno Nebrodi smart destination

Distretto Turistico: Tirreno Nebrodi

Ente pubblico beneficiario: Comune di Capo d' Orlando

Motivi di esclusione:

- non è stata prodotta la dichiarazione richiesta dal bando all'art.10, punto 9.8;
- non sono stati prodotti gli elaborati relativi all'Analisi dei Prezzi ed all'Elenco dei Prezzi Unitari, richiesti all'art.11, punto 3.3, e non è possibile desumerne i contenuti da altri elaborati;

Progetto: n.60 - Studio di marketing turistico

Distretto Turistico: Tirreno Nebrodi

Ente pubblico beneficiario: Comune di Capo d' Orlando

Motivi di esclusione:

- non è stato prodotto l'elaborato richiesto all'art.5, punto 1.3.3, del bando;
- non è stata prodotta l'analisi richiesta all'art.5, punto 1.3.1, del bando;
- l'atto di nomina del RUP non fa riferimento al progetto “Studio di marketing turistico”; tale atto, inoltre, è in violazione dell'art.272 del Regolamento D.P.R. n.207/2010, che prevede che il RUP sia nominato “... dalle amministrazioni aggiudicatrici, nell'ambito dei propri dipendenti di ruolo”. Nella fattispecie la nomina del RUP era pertanto di competenza del Comune di Capo d'Orlando e non del Distretto. Per i motivi sopra esposti gli atti emanati dal RUP, in forza di quella nomina, sono in assenza di titolo e non possono produrre effetti, con particolare riferimento al “Provvedimento n.1 – Approvazione tecnico amministrativa” ed alla “dichiarazione della congruità dei prezzi”;
- non è stata prodotta la dichiarazione richiesta dal bando all'art.10, punto 9.8; l'affermazione riportata all'interno del documento di “Approvazione Tecnica Amministrativa dei progetti”

“Dare atto che in questa fase l’approvazione dei citati progetti non comportano spese e, pertanto, non necessitano di alcuno impegno finanziario” non è rilevante per il motivo di cui al punto precedente.

Progetto: n.61 - Marketing e sviluppo dell'offerta turistica delle isole minori siciliane

Distretto Turistico: Isole ed arcipelaghi di Sicilia

Ente pubblico beneficiario: Comune di Lipari

Motivi di esclusione:

- non è stato prodotto l'elaborato richiesto all'art.5, punto 1.3.3, del bando;
- non è stata prodotta l'analisi quali - quantitativa della domanda attuale e potenziale di fruizione turistico – culturale richiesta all'art.5, punto 1.3.1, del bando;
- non è stato prodotto l'elaborato che dimostri la capacità economico-finanziaria del proponente, richiesto all'art.5, punto 1.3.4 del bando;
- l'organizzazione degli elaborati economici non prevede il sistema di codici univoci e numerazioni, tali da consentire il collegamento tra le voci di analisi dei prezzi, elenco prezzi, computo metrico, e che tali informazioni non appaiono univocamente identificabili ed evincibili dagli elaborati agli atti;
- non è stato prodotto un elaborato assimilabile al quadro economico riepilogativo di progetto e da quanto consegnato non si distinguono le somme a base d'asta e le somme a disposizione;
- la somma dichiarata in delibera e nell'istanza, quale cofinanziamento a carico del distretto, si attesta al 4,77% dell'importo del progetto, non raggiungendo pertanto il minimo del 5% richiesto dal bando all'art.3, comma 3;

Progetto: n.62 - Aggiornamento ed integrazione del Piano di Sviluppo turistico triennale del distretto turistico Isole ed Arcipelaghi di Sicilia

Distretto Turistico: Isole ed arcipelaghi di Sicilia

Ente pubblico beneficiario: Comune di Lipari

Motivi di esclusione:

- non è stato prodotto l'elaborato che dimostri la coerenza col Piano di Sviluppo Turistico del Distretto, richiesto all'art.5, punto 1.3.3, del bando;
- non è stata prodotta l'analisi richiesta all'art.5, punto 1.3.1, del bando;
- non è stato prodotto l'elaborato richiesto all'art.5, punto 1.3.4 del bando;
- la somma dichiarata in delibera e nell'istanza, quale cofinanziamento a carico del distretto, si attesta al 4,77% dell'importo del progetto, non raggiungendo pertanto il minimo del 5% richiesto dal bando all'art.3, comma 3.

Progetto: n.73 - Rete Sicilia
Distretto Turistico: Valle dei Templi
Ente pubblico beneficiario: Comune di Agrigento

Motivi di esclusione:

- non è stata dimostrata la capacità economico-finanziaria del proponente, attraverso la redazione dello specifico elaborato richiesto, all'art.5, punto 1.3.4 del bando;
- le dichiarazioni, richieste all'art.10, comma 11, del bando, di ognuno dei legali rappresentanti degli altri Distretti Turistici interessati, sono prodotte in fotocopia, in violazione dell'art.10, comma 10., del bando;
- la dichiarazione, prevista all'art.10, comma 8, punto 8.5, e successivo comma 11, del bando, è prodotta in più documenti separati, quindi a firme disgiunte, ed in fotocopie, in violazione dell'art.10, commi 10. ed 11., del bando;
- le delibere emanate ai sensi dei rispettivi statuti e regolamenti organizzativi, dagli organi competenti dei distretti turistici: Borghi Marinari, Palermo Costa Normanna, Pescaturismo e Cultura del Mare, Sud Est, Taormina Etna, Dea di Morgantina, Monti Sicani e Val del Platani, Targa Florio, Vini e Sapori di Sicilia, Le Terre del Mito, Antichi Mestieri, Sapori e Tradizioni Popolari Siciliane con le quali si impegnano, a farsi carico della propria quota di cofinanziamento, nei tempi previsti dal bando, sono prodotte in fotocopia, in violazione del già citato art.10, comma 10., del bando; inoltre il Distretto Turistico Palermo Costa Normanna produce una fotocopia di una delibera con cui manifesta genericamente l'interesse, “... *ad aderire al progetto interdistrettuale nelle forme e nei modi conseguenti all'eventuale approvazione da parte della Regione Siciliana*”, senza individuare l'importo del quale si fa carico né i tempi dell'accredito all'Ente beneficiario;
- l'atto di nomina del responsabile unico del procedimento è prodotto in forma di fotocopia, peraltro priva della sottoscrizione, in violazione del citato art.10, comma 10., del bando;

Progetto: n.74 - O.T.D. Osservatorio Turistico Distrettuale
Distretto Turistico: Valle dei Templi
Ente pubblico beneficiario: Comune di Agrigento

Motivi di esclusione comunicati con nota: Prot. n.26746/S3TUR del 12/12/2013

- non è stato prodotto l'elaborato richiesto all'art.5, punto 1.3.3 del bando;
- non è stato prodotto l'elaborato richiesto all'art.5, punto 1.3.4 del bando;
- gli elaborati economici, richiesti all'art.11, punto 3.3, del bando, non sono redatti secondo la regola tecnica; in particolare: il computo metrico riporta nella colonna delle descrizioni delle prestazioni e prodotti da fornire le qualifiche dei prestatori del servizio (che andrebbero considerate al più in una tabella di prezzi elementari propedeutici alle analisi dei prezzi), anziché le prestazione oggetto di fornitura; ciò riflette l'errata impostazione dell'Analisi dei prezzi, nella quale è stato confuso il concetto dei “prezzi unitari” con quello dei “prezzi elementari”, e conseguentemente dell'Elenco prezzi; nessuno degli elaborati riporta un corretto sistema di codici univoci.

Progetto: n.76 - Il gusto della cultura e delle tradizioni

Distretto Turistico: Valle dei Templi

Ente pubblico beneficiario: Comune di Agrigento

Motivi di esclusione:

- l'atto di nomina del RUP (determinazione dirigenziale n.322 del 15 luglio 2013) e la determina dirigenziale n.327 del 15 luglio 2013 di approvazione in linea tecnico amministrativa del progetto sono consegnate in forma di fotocopie, prive di sottoscrizione, in violazione dell'art.10, comma 10;
- non è stato prodotto il prospetto richiesto all'art.5, punto 1.3.4 del bando;
- non è stato prodotto lo “schema di contratto” richiesto all'art.11, comma 3, punto 3.7, del bando benchè citato nell'istanza e numerato come “elaborato 5.10”, (alla quale numerazione tuttavia corrisponde l'elaborato denominato “Analisi quali – quantitativa”);

Il Dirigente Generale
Dott. Alessandro Rais

Il Dirigente del Servizio 3TUR
Arch. Fabio Bortoletti