



REPUBBLICA ITALIANA



Regione Siciliana

ASSESSORATO per il TURISMO, lo SPORT e lo SPETTACOLO  
Dipartimento per il Turismo, lo Sport e lo Spettacolo

**PO FESR Sicilia 2007/2013**

**Obiettivo Operativo 3.3.3**

**Linea di intervento 3.3.3.A., Attività C): Azioni di rafforzamento delle attività di pianificazione e gestione delle risorse turistiche mediante cofinanziamento dei progetti di sviluppo turistico proposti dai sistemi turistici locali**

**bando:**

**“Cofinanziamento dei Progetti di Sviluppo Proposti dai Distretti Turistici Regionali”, pubblicato sulla GURS n. 17, parte prima, del 5 aprile 2013 e successive modifiche ed integrazioni**

**ALLEGATO “A”**

**al D.D.G. n. 782/S3/TUR del 16/06/2014**



**1. elenco dei progetti ammissibili inerenti azioni di sistema e contestuale graduatoria di merito:**

n. progr.	n. id. progetto	Distretto	denominazione progetto	prescrizioni	Puntegg.
1	54	Sicilia occidentale	Attivazione dei processi partenariali e aggiornamento del piano di sviluppo turistico in ottica di destagionalizzazione e diversificazione	Nessuna	31,40
2	58	Selinunte il Belice e Siacca Terme	Aggiornamento del piano di sviluppo turistico per il periodo 2014-2016	1) deve essere rettificato l'importo all'art.6 del Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale, non corrispondente con quanto riportato nel Quadro Economico di Progetto ed all'art.5 dello Schema di Contratto.	30,00
3	70	Dea di Morgantina	Ricerca e approfondimento dell'analisi della domanda	Nessuna	28,20
4	50	Targa Florio	Sulle strade del mito	Nessuna	27,00
5	7	Cefalù e parchi delle Madonie e di Himera	Madonie domani	1) non sono ammissibili le somme previste per l'incentivo al RUP, ex art. 92, comma 5 del D.Lgs 163/2006; 2) debbono essere sopresse le somme previste per il "Coordinatore di progetto", - voce B); b) – del Quadro economico complessivo e riepilogativo, in quanto tale figura, non prevista dal Codice degli appalti, non è congruente con la natura dell'affidamento.	26,20
6	37	Il mare dell'Etna	O.T.D. - Osservatorio turistico distrettuale	1) gli oneri inerenti le spese tecniche sono ammissibili se inquadrabili come affidamenti di attività di supporto al RUP o al Responsabile dell'esecuzione del contratto, qualora ricorrano le condizioni e con le procedure di cui all'art.273 comma 2, e art.300, commi 3 e 4, del Regolamento di Esecuzione ed Attuazione del Codice degli Appalti (DPR 207/2010); 2) non sono ammissibili le somme previste per l'incentivo al RUP, ex art. 92, comma 5 del D.Lgs 163/2006;	23,00
7	11	Ecosicily, parchi, riserve e terre dei normanni	Ecosicily, parchi, riserve e terre dei normanni verso il 2020	Nessuna	22,30
8	47	Distretto Turistico degli Iblei	Progetto per l'aggiornamento del piano di sviluppo turistico del distretto degli iblei	Nessuna	22,25
9	17	Antichi mestieri, sapori e tradizioni popolari siciliane	Chi è e cosa vuole il nostro turista?	1) la nomina del RUP sia confermata dall'ente beneficiario;	20,40

10	65	Distretto Turistico delle miniere	Aggiornamento del piano di sviluppo turistico a scala triennale	Nessuna	20,20
11	72	Valle dei Templi	Piano di sviluppo 2 e ospitalità nei borghi	Nessuna	20,00

**2. Elenco dei progetti specifici ammissibili e contestuali graduatorie di merito per singolo Distretto:**

**Graduatoria Distretto “Siracusa e Val di Noto”:**

n. progr.	n. id. progetto	progetto	punteggio	prescrizioni
1	2	Val di Noto Easy Tour	39,20	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) le somme previste per il “coordinatore del progetto” sono ammissibili esclusivamente se inquadrabile come affidamento di un incarico per supporto al RUP, ex art.273, comma 2, del D.P.R. 207/2010;</li> <li>2) non sono ammissibili le somme previste per l'incentivo al RUP, ex art. 92, comma 5 del D.Lgs 163/2006;</li> <li>3) l'affidamento a soggetto esterno all'ente appaltante dell'incarico di responsabile dell'esecuzione del progetto, è ammissibile solo se ricorrano le condizioni, e con le procedure previste, dall'art.300, commi 2 e 4 del DPR 207/2010;</li> <li>4) nei documenti amministrativi ed in particolare nel Capitolato Descrittivo e Prestazionale e nello Schema di Contratto i rimandi a qualsivoglia procedura in capo al distretto dovranno essere sostituiti con analoghe previsioni in carico al soggetto beneficiario responsabile dell'avvio e attuazione dell'operazione, in ciò incluse, a titolo esemplificativo e non esaustivo, le procedure di nomina della commissione di aggiudicazione, selezione e stipula.</li> </ol>
2	3	Departure Siracusa	25,00	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) le somme previste per il “coordinatore delle azioni di promozione a cura del Distretto” sono ammissibili esclusivamente se nel contesto di un incarico per supporto al RUP o al RE, affidato ai sensi, alle condizioni e con le procedure di cui agli artt.273 comma 2 e art.300 comma 3 del DPR 207/2010;</li> <li>2) l'affidamento a soggetto esterno all'ente appaltante dell'incarico di responsabile dell'esecuzione del progetto, è ammissibile se in presenza delle condizioni e con le procedure previste dall'art.300, commi 2 e 4, del DPR 207/2010;</li> <li>3) nei documenti amministrativi ed in particolare nel Capitolato Descrittivo e Prestazionale e nello Schema di Contratto i rimandi a qualsivoglia procedura in capo al distretto dovranno essere sostituiti con analoghe previsioni in carico al soggetto beneficiario e quindi responsabile dell'avvio e attuazione dell'operazione, in ciò incluse, a titolo esemplificativo</li> </ol>

				<p>e non esaustivo, le procedure di nomina della commissione di aggiudicazione, selezione e stipula;</p> <p>4) appare necessario eliminare il quadro economico inerente le spese generali (elaborato 5.7) e conseguentemente rimodulare il Quadro economico complessivo riepilogativo e riassuntivo, in quanto le spese di cui alle voci s07, s08, s09, s10, pur ammissibili come somme a disposizione, non appaiono compatibili con la definizione e casistica di Spese Generali di cui all'art.15, comma 7, del bando ;</p> <p>5) i titoli dei documenti di progetto dovranno essere opportunamente riallineati con i contenuti di cui allo schema di contratto, le schede previste dal bando etc.;</p> <p>6) le spese relative alle campagne promozionali sono ammissibili se coerenti con quanto previsto all'art.5, comma 3, punto 3.3 del bando;</p>
--	--	--	--	--

### Graduatoria Distretto “Cefalù e parchi delle Madonie e di Himera”:

n. progr.	n. id. progetto	progetto	punteggio	prescrizioni
1	8	Madonie 2.0	58,00	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) non sono ammissibili le somme previste per l'incentivo al RUP, ex art. 92, comma 5 del D.Lgs 163/2006;</li> <li>2) le somme previste per il coordinatore di progetto sono ammissibili esclusivamente se nel contesto di un incarico per supporto al RUP o al RE, affidato ai sensi, alle condizioni e con le procedure di cui agli artt.273 comma 2 e art.300 comma 3 del DPR 207/2010;</li> <li>3) il Computo Metrico sia rielaborato per importi al netto dell'IVA, distinguendo, al termine, il totale delle somme a base d'asta, dal dettaglio delle somme a disposizione, con particolare riferimento a quelle riportate tra i “Servizi a Misura”, tale da consentire l'immediato rimando ed identificazione dei valori corrispondenti del quadro economico complessivo e riepilogativo.</li> </ol>
2	9	Madonie in rete	39,20	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) il Computo Metrico sia rielaborato per importi al netto dell'IVA, distinguendo, al termine, il totale delle somme a base d'asta, dal dettaglio delle somme a disposizione con particolare riferimento a quelle riportate tra i “Servizi a Misura”, tale da consentire l'immediato rimando ed identificazione dei valori corrispondenti del quadro economico complessivo e riepilogativo;</li> <li>2) la voce NP13 del Computo metrico estimativo “Partecipazioni a fiere di settore - Spese generali” sia soppressa, in quanto non valutabile in assenza dell'esplicitazione delle relative componenti, di cui all'art.15, comma 7, del bando;</li> <li>3) non sono ammissibili le somme previste per l'incentivo al RUP, ex art. 92, comma 5 del D.Lgs 163/2006;</li> <li>4) le somme previste per il coordinatore di progetto sono</li> </ol>

				<p>ammissibili se nel contesto di un incarico per supporto al RUP o al RE, affidato ai sensi, alle condizioni e con le procedure di cui agli artt.273 comma 2 e art.300 comma 3 del DPR 207/2010;</p> <p>5) gli importi relativi alle traduzioni in lingua inglese, francese e tedesco, siano posti all'interno della base d'asta, e le relative prestazioni affidate in un'unica soluzione con l'appalto principale</p>
3	5	Destinazione Madonie	34,00	<p>1) non sono ammissibili le somme previste per l'incentivo al RUP, ex art. 92, comma 5 del D.Lgs 163/2006;</p> <p>2) le somme previste per il coordinatore di progetto sono ammissibili se nel contesto di un incarico per supporto al RUP o al RE, affidato ai sensi, alle condizioni e con le procedure di cui agli artt.273 comma 2 e art.300 comma 3 del DPR 207/2010;</p> <p>3) il Computo Metrico sia rielaborato per importi al netto dell'IVA, distinguendo, al termine, il totale delle somme a base d'asta, dal dettaglio delle somme a disposizione con particolare riferimento alle voci relative ai commissari di gara, alla pubblicazione sulla GURS, al Coordinatore di progetto attualmente riportate nel Computo tra i "Servizi a Misura", tale da consentire l'immediato rimando ed identificazione dei valori corrispondenti del quadro economico complessivo e riepilogativo.</p> <p>4) dovranno essere riformulate le analisi dei prezzi ed in generale i documenti progettuali tali da individuare le caratteristiche tecniche dei prodotti (sia servizi che forniture di beni) oggetto dell'appalto;</p>
4	4	Centro servizi distretto turistico	34,00	<p>1) non sono ammissibili le somme previste per l'incentivo al RUP, ex art. 92, comma 5 del D.Lgs 163/2006;</p> <p>2) le somme previste per il coordinatore di progetto sono ammissibili se nel contesto di un incarico per supporto al RUP o al RE, affidato ai sensi, alle condizioni e con le procedure di cui agli artt.273 comma 2 e art.300 comma 3 del DPR 207/2010;</p> <p>3) l'importo delle prestazioni dei professionisti esperti deve essere rideterminato in maniera da non superare il 7% del quadro economico complessivo, secondo la prescrizione di cui all'art.15, comma 12, del bando;</p> <p>4) il Computo Metrico sia rielaborato per importi al netto dell'IVA, distinguendo, al termine, il totale delle somme a base d'asta, dal dettaglio delle somme a disposizione, tale da consentire l'immediato rimando ed identificazione dei valori corrispondenti del quadro economico complessivo e riepilogativo;</p> <p>5) L'importo delle prestazioni di tutti i professionisti esperti di cui all'art.2 dell'allegato 5.15 "avviso pubblico di selezione del personale", incluso l'addetto alla segreteria, deve essere incluso nella base d'asta e le relative prestazioni saranno realizzate dall'aggiudicatario, al quale dovrà essere affidata l'esecuzione dell'intero progetto in unica soluzione;</p>

5	6	Ben-essere del corpo e dell'anima	33,60	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) non sono ammissibili le somme previste per l'incentivo al RUP, ex art. 92, comma 5 del D.Lgs 163/2006;</li> <li>2) le somme previste per il coordinatore di progetto sono ammissibili se nel contesto di un incarico per supporto al RUP o al RE, affidato ai sensi, alle condizioni e con le procedure di cui agli artt.273 comma 2 e art.300 comma 3 del DPR 207/2010;</li> <li>3) il Computo Metrico sia rielaborato per importi al netto dell'IVA, distinguendo, al termine, il totale delle somme a base d'asta, dal dettaglio delle somme a disposizione con particolare riferimento a quelle riportate tra i "Servizi a Misura", tale da consentire l'immediato rimando ed identificazione dei valori corrispondenti del quadro economico complessivo e riepilogativo;</li> <li>4) Andranno inserite nel computo metrico, le somme di cui alle lettere c), d), e), f), g), h), i), originariamente indicate tra le somme a disposizione nel quadro economico complessivo e riepilogativo di progetto consegnato in allegato all'istanza, che pertanto concorreranno a formare la base d'asta complessiva dell'appalto, da aggiudicare in unica soluzione.</li> <li>5) devono essere espunte dai quadri economici le somme relative all' "educational tour", in quanto non congruenti con le finalità proprie del bando, di cui all'art.4; in particolare, si rappresenta che lo strumento dell'educational tour di cui al Piano di propaganda turistica 2014, è ivi previsto se indirizzato a gruppi omogenei di stakeholders, le cui attività professionali abbiano una significativa, stretta e diretta attinenza in ambito turistico "... quali giornalisti, operatori turistici, agenti di viaggio"; si stigmatizza a tal proposito che il target al quale il progetto ritiene di destinare gli educational tour in questione, non rientra in tali fattispecie;</li> <li>6) per quanto attiene alla somma inerente i voucher si prescrive che sia distintamente esposta tra le somme a disposizione, che sia redatto uno schema di incarico nel quale si definiscano con esattezza le prestazioni che si richiedono, che i soggetti da interessare a tali incarichi siano selezionati attraverso una procedura di selezione di evidenza pubblica supportata da un documento che specifichi i requisiti richiesti ed i criteri di valutazione dei candidati. Il RUP, inoltre, sottoscriverà un'apposita dichiarazione attestante l'effettiva esecuzione delle prestazioni richiesta a ciascun soggetto incaricato, per l'importo corrispondente, che dovrà essere tenuta agli atti del finanziamento ai fini delle attività di controllo.</li> </ol>
---	---	-----------------------------------	-------	--

### Graduatoria Distretto “Ecosicily, parchi, riserve e terre dei normanni ”:

n. progr.	n. id. progetto	progetto	punteggio	prescrizioni
1	10	Ecosicily, parchi, riserve e terre dei normanni	21,20	1) le somme previste per il Coordinamento di Progetto e per l'Attività di Monitoraggio e Valutazione, riportate nel quadro economico, alla voce “Azione F – preliminare e trasversale” quali competenze per soggetto esterni all'ente appaltante, da selezionare tramite una short list, sono ammissibili se inquadrabili per incarichi a supporto delle attività del RUP o del RE, da affidarsi ai sensi, alle condizioni e con le procedure di cui agli artt.273 comma 2 e art.300 comma 3 del DPR 207/2010.

### Graduatoria Distretto “Pescaturismo e cultura del mare”:

n. progr.	n. id. progetto	progetto	punteggio	prescrizioni
1	22	Destinazione ospitale	38,60	<p>1) la somma prevista per il coordinatore di progetto è ammissibile se nel contesto di un incarico per supporto al RUP o al RE, affidato ai sensi, alle condizioni e con le procedure di cui agli artt.273 comma 2 e art.300 comma 3 del DPR 207/2010; inoltre tale importo (€ 8.000,00) indicato nel Computo Metrico non corrisponde a quanto riportato nel quadro economico riepilogativo (€9.000,00) che, pertanto, andrà riallineato;</p> <p>2) le competenze per collaudo (€ 3.000,00) indicate nel Computo Metrico e nel Quadro economico riepilogativo andranno soppresse in quanto non previste nella delibera di Giunta n.39 del 10/07/2013, di approvazione in linea amministrativa, del Comune di Ustica, e nella determina dirigenziale n.300 del 10/07/2013 di approvazione in linea tecnica;</p>
2	18	Cultura del mare e dell'accoglienza	28,40	<p>1) la somma prevista per il coordinatore di progetto è ammissibile se nel contesto di un incarico per supporto al RUP o al RE, affidato ai sensi, alle condizioni e con le procedure di cui agli artt.273 comma 2 e art.300 comma 3 del DPR 207/2010; tuttavia poiché supera il limite del 7% fissato per le consulenze ai sensi dell'art.15, comma 12, del bando dovrà essere opportunamente ridimensionate;</p> <p>2) le somme previste per “collaudo”, da intendere più correttamente per “verifica di conformità” ai sensi dell'art.312 e seguenti del Codice dei Contratti, saranno riconosciute ove ricorrano le condizioni di cui all'art.314;</p>
3	20	Management destination service	28,00	<p>1) la somma prevista per il coordinatore di progetto è ammissibile se nel contesto di un incarico per supporto al RUP o al RE, affidato ai sensi, alle condizioni e con le procedure di cui agli artt.273 comma 2 e art.300 comma 3 del DPR 207/2010 DPR 207/2010;</p> <p>2) le competenze previste per il Coordinatore progetto dovranno essere ridimensionate al di sotto del limite</p>



				<p>del 7% fissato per le consulenze, ai sensi dell'art.15, comma 12, del bando, semprechè le funzioni affidate rientrino tra quelle evidenziate al punto precedente;</p> <p>3) l'elenco prezzi e l'analisi dei prezzi andranno distinti in elaborati separati e redatti, per quanto compatibile con la natura dell'affidamento, conformemente a quanto previsto agli art.32, 41 e 42 del Regolamento di cui al DPR 5 ottobre 2010 n.207.</p>
4	23	Mare d'europa	25,40	<p>1) le somme previste per il coordinamento di progetto sono ammissibili solamente se inquadrate come compensi a soggetto a supporto del RUP o del RE, ai sensi ed alle condizioni di cui agli artt.273 comma 2 e art.300 comma 3 del DPR 207/2010. Inoltre, in tal caso, dovranno essere ridimensionate al di sotto del limite del 7% fissato per le consulenze, ai sensi dell'art.15, comma 12, del bando;</p>

### Graduatoria Distretto “Vini e sapori di Sicilia”:

n. progr.	n. id. progetto	progetto	punteggio	prescrizioni
1	28	Il gusto della cultura	36,00	<p>1) gli oneri inerenti le competenze professionali (di cui alla voce H del Quadro economico complessivo e riepilogativo) sono ammissibili esclusivamente se inquadrabili come affidamenti di incarichi per attività a supporto del RUP o del Responsabile dell'esecuzione del contratto, qualora ricorrano le condizioni e con le procedure di cui all'art.273 comma 2, e art.300, commi 3 e 4, del Regolamento di Esecuzione ed Attuazione del Codice degli Appalti (DPR 207/2010);</p> <p>2) dovrà essere rettificato l'importo € 545.860,00 (IVA esclusa) di cui all'elaborato n. 7, per il quale si è preso atto, dai chiarimenti forniti dal proponente, che trattasi di un mero refuso mentre l'importo corretto è di € 574.940,00 (IVA esclusa) come indicato all'elaborato n.9.</p> <p>3) In merito alla voce “Competenze professionali” per € 39.977,07 oltre IVA, citata nell'elaborato n. 9 “Quadro complessivo e riepilogativo”, si è preso atto che: per quanto a € 31.747,00 oltre IVA è riconducibile ad un incarico professionale affidato ad un “esperto sulle tematiche oggetto del progetto”. Tale incarico è ammissibile se inquadrabile quale attività di supporto al RUP o al RE, e sia affidato ai sensi, alle condizioni e con le procedure di cui agli artt. 273 comma 2 e art.300 comma 3 del DPR 207/2010; per quanto alla somma di € 8.230,07 , prevista per compensi al RUP, la stessa non è ammissibile, poiché in violazione dell'art.92, comma 5, del D.lgs. 163/2006.</p>

### Graduatoria Distretto “Sud Est”:

n. progr.	n. id. progetto	progetto	punteggio	prescrizioni
1	32	Storytelling racconta il sud est	52,00	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) le somme inerenti i compensi per il Direttore dell'esecuzione del contratto sono ammissibili per affidamento a soggetto esterno all'amministrazione appaltante al ricorrere delle condizioni e secondo le procedure di cui al comma 4, dell'art.300, del D.P.R. 207/2010 e s.m.i.;</li> <li>2) le somme inerenti il “coordinamento delle complessive attività a cura del distretto” sono ammissibili solamente se l'affidamento a soggetto esterno all'ente appaltante è inquadrabile come supporto all'attività del R.U.P., al ricorrere delle condizioni con le procedure di cui all'art.273, comma 2, del D.P.R. 207/2010;</li> <li>3) la somma di € 7.000,00 per attività di comunicazione e diffusione dei risultati del progetto, vanno inseriti tra le somme a disposizione;</li> </ol>
2	34	Departure: sicilia UNESCO	32,00	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) le somme inerenti i compensi per il Direttore dell'esecuzione del contratto sono ammissibili se l'affidamento al soggetto esterno all'amministrazione appaltante avvenga ove ricorrano le condizioni e secondo le procedure di cui al comma 4 dell'art.300 del D.P.R. 207/2010 e s.m.i.;</li> <li>2) le somme inerenti i compensi del Coordinatore di progetto sono ammissibili se l'affidamento al soggetto esterno all'ente appaltante sia inquadrabile come supporto all'attività del R.U.P., ricorrendo le condizioni e con le procedure di cui all'art.273, comma 2, del D.P.R. 207/2010;</li> <li>3) negli Schemi di contratto e nei Capitolati descrittivi e prestazionali tutti i riferimenti al Distretto, riguardanti un suo ruolo di natura amministrativa, devono essere sostituiti con analoghi rimandi al beneficiario (comune di Noto), in ciò inclusa la titolarità alla nomina delle commissioni di aggiudicazione.</li> <li>4) Devono esplicitarsi i termini di presa in carico delle piattaforme digitali al termine dell'esecuzione del contratto, tali da consentirne la funzionalità per il periodo previsto dal Regolamento generale (CE) n.1083/2006, con le modifiche apportate dai Regolamenti 1341/2008, 284/2009 e 539/2010; e dal Regolamento (CE) n.1080/2006, relativo al Fondo europeo di sviluppo regionale, con le modifiche apportate dai Regolamenti 397/2009 e 437/2010;</li> </ol>
3	33	Multimedia info point	30,60	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) l'ente appaltante, in accordo solidale con il Distretto, dovrà garantire il mantenimento di tutte le attrezzature fornite, vincolandole alle finalità del progetto, per un periodo almeno pari a quello di ammortamento; diversamente le somme dovranno essere cofinanziate e rendicontate pro-rata;</li> <li>2) i compensi di € 12.000,00 previsto per “coordinamento e project management”, sono da</li> </ol>

				<p>ritenere ammissibili esclusivamente se inquadrati per incarichi a supporto delle attività del RUP o del Responsabile dell'Esecuzione del Contratto, ai sensi, alle condizioni e con l'applicazione delle procedure di cui agli artt.273 comma 2 e art.300 comma 3 del DPR 207/2010;</p> <p>3) non appaiono ammissibili i “compensi per l'organizzazione degli eventi di promozione territoriale degli info point” in quanto l'attività di promozione territoriale oggetto di contestazione è ricompresa nell'ambito delle somme a disposizione dell'amministrazione; pertanto l'ente beneficiario dovrebbe procedere ad un affidamento il cui oggetto non può prescindere da un capitolato descrittivo e prestazionale e da uno schema di contratto, elaborati non presentati al vaglio di questa amministrazione; inoltre la realizzazione di eventi culturali, citati alla macroazione C, non è ammissibile i sensi del comma 5, art.5, del bando;</p> <p>4) il quadro economico di riepilogo andrà riformulato tenendo conto che le spese per pubblicazione dei bandi, le spese per la commissione aggiudicatrice, pur rientrando tra le somme a disposizione non rientrano nella casistica delle “spese generali” di cui all'art.15, comma 7, del bando.</p>
--	--	--	--	---

#### Graduatoria Distretto “Il Mare dell'Etna”:

n. progr.	n. id. progetto	progetto	punteggio	prescrizioni
1	36	Quality management	42,00	<p>1) gli oneri inerenti le spese tecniche sono da ritenere ammissibili esclusivamente a condizione che siano inquadrabili come affidamenti di attività di supporto al RUP o al Responsabile dell'esecuzione del contratto, qualora ricorrano le condizioni e con le procedure di cui all'art.273 comma 2, e art.300, commi 3 e 4, del Regolamento di Esecuzione ed Attuazione del Codice degli Appalti (DPR 207/2010);</p> <p>2) non sono ammissibili le somme previste per l'incentivo al RUP, ex art. 92, comma 5 del D.Lgs 163/2006;</p>
2	35	Promozione dei prodotti e del territorio del distretto	28,00	<p>1) gli oneri inerenti le spese tecniche sono da ritenere ammissibili esclusivamente a condizione che siano inquadrabili come affidamenti di attività di supporto al RUP o al Responsabile dell'esecuzione del contratto, qualora ricorrano le condizioni e con le procedure di cui all'art.273 comma 2, e art.300, commi 3 e 4, del Regolamento di Esecuzione ed Attuazione del Codice degli Appalti (DPR 207/2010);</p> <p>2) non sono ammissibili le somme previste per l'incentivo al RUP, ex art. 92, comma 5 del D.Lgs 163/2006;</p> <p>3) le somme previste con la dicitura “somme non soggette a ribasso” dovranno essere spese nel rispetto della normativa dei contratti pubblici, fatte salve le</p>

				spese che prevedono un costo, da parte del fornitore, non negoziabile.
--	--	--	--	--

### Graduatoria Distretto “Monti Sicani e Val del Platani”:

n. progr.	n. id. progetto	progetto	punteggio	prescrizioni
1	38	Cultura e Naturambiente: in viaggio tra monti e valli della sicilia interna	26,80	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) sia rettificato l'importo delle spese generali, sopprimendo la voce inerente le “attività di consulenza o di supporto, compresi oneri RUP di cui all'art.92 del D.Lgs. 163/2006”, in quanto: a) non riconducibili a quelle ammissibili nell'ambito di tale categoria di spese, ai sensi dell'art.1, comma 7 del bando; b) nell'ambito degli elaborati descrittivi della proposta progettuale non si rinvengono elementi che dettagliano la natura ed i criteri di affidamento di tali consulenze, genericamente indicate; c) l'art. 92 del D.Lgs. 163/2006 prevede l'attribuzione di compensi al RUP esclusivamente nel caso di contratti inerenti la realizzazione di opere e non la fornitura di beni e servizi;</li> <li>2) tutti i documenti progettuali siano sottoscritti dal progettista e dal RUP;</li> <li>3) sia rettificata la dichiarazione del responsabile unico del procedimento che attesta la congruità di tutti i prezzi unitari, comunque calcolati, inerenti il progetto e di tutti gli altri oneri comunque connessi all'esecuzione della prestazione, in quanto non riporta esplicitamente la denominazione del progetto, ma bensì il riferimento alla delibera di nomina del RUP per il progetto stesso;</li> <li>4) sia rettificato l'atto di nomina del responsabile unico del procedimento in quanto mancante del riferimento alla denominazione del progetto (Cultura e NaturAmbiente: in viaggio tra monti e valli della Sicilia interna) mentre sono elencate le “azioni” nelle quali lo stesso è articolato;</li> <li>5) sia rettificata la determina dirigenziale di approvazione tecnico - amministrativa del progetto esplicitando il riferimento alla denominazione del progetto (Cultura e NaturAmbiente: in viaggio tra monti e valli della Sicilia interna) mentre siano elencate le “azioni” nelle quali lo stesso è organizzato;</li> </ol>

### Graduatoria Distretto “Palermo Costa Normanna”:

n. progr.	n. id. progetto	progetto	punteggio	prescrizioni
1	43	Palermo Costa Normanna progetto integrato di diversificazione e specializzazione territoriale	20,00	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) gli elaborati progettuali (Relazione Tecnico Illustrativa, elaborati economici, capitolati, schema di contratto) dovranno essere sottoscritti da parte del progettista, che ne assume la responsabilità;</li> <li>2) il progetto è proposto al cofinanziamento in unica soluzione, articolandosi in quattro lotti funzionali; il</li> </ol>

				<p>quarto lotto non appare ammissibile riguardando l'affidamento di un incarico ad un professionista chiamato a svolgere attività di consulenza, gestione, coordinamento etc. sulle attività da porre in essere negli altri tre lotti e non presentando, pertanto, le necessarie caratteristiche di autonomia funzionale; inoltre tale incarico non appare inquadrabile tra le figure previste dal Codice degli appalti e relativo Regolamento. Resta nella facoltà dell'Ente appaltante individuare competenze tecniche per il direttore dell'esecuzione del contratto se ricorrano le condizioni, e si applichino le procedure, di cui all'art.300, comma 4, del DPR 207/2010 e s.m.i , fornendo una adeguata motivazione; inoltre potranno prevedersi competenze tecniche, per soggetti a supporto dell'attività del RUP, se ricorrano le condizioni di cui all'art. 273, comma 2, del DPR 207/2010;</p> <p>3) elenco prezzi ed analisi dei prezzi, in atto riuniti in un unico elaborato, andranno rimodulati separatamente;</p> <p>4) in merito alle forniture di attrezzature (vedi p.es. WiFi UNESCO o Comunicazione below the line – acquisto bici e attrezzature vigili) dovrà precisarsi il mantenimento del servizio da parte del beneficiario sino all'esaurimento dell'ammortamento dei beni, e comunque per il periodo previsto dai regolamenti in materia di cofinanziamenti a valere sui fondi strutturali del PO FESR 2007/2013;</p> <p>5) Il progetto, pur affrontando alcune ipotesi d'intervento interessanti, manifesta un modesto livello di dettaglio in merito alle descrizioni tecniche, ai contenuti dei capitolati e degli elaborati economici, che si ritiene debbano essere significativamente approfonditi per raggiungere un adeguato standard di esecutività, ai fini dell'emanazione del decreto di finanziamento.</p> <p>Con riferimento al prospetto riguardante il Quadro economico complessivo e riepilogativo (punto 5.8):</p> <p>6) deve essere espunta dal quadro economico la previsione inerente la voce “info, animazione e sensibilizzazione” in quanto riconducibile ad un'azione di sistema, non coerente con le finalità del bando, esposte all'art.4, comma 4, del bando. Peraltro l'azione, così come descritta negli elaborati progettuali e nelle controdeduzioni, non appare dettagliata in forma adeguata a costituire un documento di gara che individui in maniera chiara, tanto sotto il profilo quantitativo che qualitativo, le prestazioni richieste all'eventuale appaltatore. Si rappresenta la discrepanza tra le cifre riportate nell'elaborato 5.8 “Quadro Economico complessivo riepilogativo” (€ 18.750,00 + € 3.200,00 + € 16.250,00) rispetto a quelle riportate nell'elaborato “Calcolo spesa progetto specifico” (€ 15.000,00 + € 10.000,00 + € 17.500,00) conseguente a differenti dimensionamenti tanto delle quantità che dei costi unitari.</p>
--	--	--	--	---

				<p>7) deve essere espunta dal quadro economico la previsione inerente la voce “concorso d'idee nuove imprese” in quanto, non coerente con le finalità del bando, esposte all'art.4, comma 4. Tale azione si sostanzia nel trasferimento di un beneficio economico a singole imprese, sia pure tramite un concorso gestito da un intermediario selezionato a mezzo di una procedura di evidenza pubblica, e pertanto comporta comunque una forma di aiuto all'imprenditoria, non contemplato dal bando. Inoltre il costo totale dell'investimento (€ 68.000,00) appare eccessivo rispetto al beneficio economico da ripartire tra i soggetti vincitori (€ 15.000,00 complessivamente); la scarsa rilevanza di quest'ultimo beneficio, sia per dimensione economica rispetto al numero delle imprese beneficiarie sia rispetto alla scala distrettuale, appare del tutto insufficiente a legittimare realisticamente l'attesa di un significativo .... <i>rafforzamento della filiera turistica</i>, come ipotizzato e descritto al punto 1.6 della relazione tecnico illustrativa. Si evidenzia: - la discrepanza tra il numero delle imprese da avviare, indicate nel Capitolato speciale descrittivo e prestazionale (n.3), rispetto a quello indicato nell'elaborato 5.8 “Quadro Economico complessivo riepilogativo” (n.5); - la discrepanza tra le cifre riportate nell'elaborato 5.8 “Quadro Economico complessivo riepilogativo” dove la voce “incontro pubblico di premiazione” è quotata a corpo € 3.500,00 rispetto a quanto riportato nell'elaborato “Calcolo spesa progetto specifico” dove è posta pari ad € 4.000,00.</p> <p>8) deve essere espunta dal quadro economico la previsione inerente la voce “formazione ed assistenza tecnica operatori”, per la quale si conferma un basso di livello di approfondimento delle descrizioni delle prestazioni richieste all'impresa tanto in termini quantitativi che qualitativi e di definizione delle specifiche tecniche, ai sensi dell'allegato VIII del D. Lgs 163/2006, che risultano pertanto insufficienti a definire l'oggetto dell'appalto. Si ribadiscono le seguenti incongruenze, peraltro non confutate dal distretto in sede di controdeduzioni, rilevate negli elaborati economici e, in particolare, nell'elaborato 5.8 “Quadro economico complessivo e riepilogativo”: - la descrizione della prima voce relativa all'azione in questione recita: <i>“analisi fabbisogni formativi e definizione piano di intervento”</i>, la descrizione della seconda voce ripete <i>“definizione piano di intervento”</i>; - sussiste una discrepanza tra le cifre riportate nell'elaborato 5.8 “Quadro Economico complessivo riepilogativo” relative alla voce <i>“analisi fabbisogni formativi e definizione piano di intervento”</i> quotata € 3.500,00 , nonché alla voce <i>“giornate di consulenza per tavoli tecnici formazione di offerte, pricing, sistemi di controllo e piani di marketing”</i> quotata €</p>
--	--	--	--	---

				<p>99.000,00 , e quanto indicato nell'elaborato "Calcolo spesa progetto specifico" dove le stesse voci vengono invece quotate, rispettivamente, € 5.000,00 ed € 102.500,00.</p> <p>9) Deve essere espunta l'azione 2 – Concorso di idee per nuove attrazioni sportive del capitolato "Interventi Natura e Turismo Attivo" (diversamente definita: "Concorso di idee infrastrutture leggere" nell'elaborato 5.8 Quadro economico complessivo e riepilogativo) in quanto non sufficientemente argomentata e circostanziata in seno al Capitolato speciale descrittivo e prestazionale, che non trova rispondenza nella Relazione illustrativa. Tale "azione" non appare finalizzata agli obiettivi del bando in quanto la mera acquisizione, attraverso una procedura di concorso di idee, di un parco progetti inerenti nuovi servizi da realizzare sul territorio non garantisce, di per sé, né l'incremento diretto dell'incoming né l'effettiva realizzazione di quegli stessi servizi, stante l'assenza di un programma di finanziamento certo che ne garantisca la realizzazione. In altri termini: non si riscontrano, nell'immediato, le finalità di costituzione di nuova offerta turistica o miglioramento di quella in atto, richieste all'art.4, comma 5, del bando.</p> <p>10) In merito all'azione 6, del Capitolato speciale descrittivo e prestazionale "interventi immateriali di sistema e di prodotto", non appare condivisibile la voce "controllo e monitoraggio" in quanto si conferma un basso livello di approfondimento delle descrizioni delle prestazioni richieste all'impresa, tanto in termini quantitativi che qualitativi e di specifiche tecniche ai sensi dell'allegato VIII del D. Dlgs 163/2006, che risultano pertanto insufficienti a definire l'oggetto dell'appalto. Si evidenziano le discrepanze riscontrate tra le cifre riportate al punto 5.8 "Quadro Economico complessivo riepilogativo" relativamente alle voci "brand reputation" quotata € 30.000,00 e "gestione reclami e mystery clients" quotata € 12.000,00 e quanto indicato nell'elaborato "Calcolo spesa progetto specifico" dove le stesse voci vengono invece quotate, rispettivamente, € 35.000,00 e € 11.700,00.</p> <p>11) dovranno essere ampiamente dettagliati sotto il profilo delle analisi dei prezzi e quindi dell'esplicitazione delle caratteristiche tecniche (come da allegato VIII al Regolamento del Codice degli appalti) le sottovoci: "progetto vetrina", "marketing diretto", " copertura Wi-Fi" e "progetti QR code"</p>
--	--	--	--	--

#### Graduatoria Distretto "Targa Florio":

n. progr.	n. id. progetto	progetto	punteggio	prescrizioni
1	48	Targa Florio patrimonio della Sicilia	23,00	1) le competenze tecniche previste per il responsabile dell'esecuzione del contratto saranno considerate ammissibile solamente se ricorreranno le condizioni, e

				<p>si applicheranno le procedure, di cui all'art.300, comma 4, del DPR 207/2010 e s.m.i;</p> <p>2) le competenze tecniche per esperto informatico e per esperto giuridico amministrativo (stante il presupposto della nomina di un Responsabile dell'esecuzione del contratto esterno all'ente appaltante) sono ammissibili se ricorrono le condizioni di cui all'art. 273, comma 2, del DPR 207/2010, ed in particolare si adottino procedure di evidenza pubblica e le modalità previste dal codice per l'affidamento di servizi;</p> <p>3) non è ammissibile la voce n.30 di computo metrico (riconducibile alla voce n.2 di analisi dei prezzi e n.2 di elenco prezzi) relativa al “Coordinatore azione”, in quanto i compiti ad esso attribuiti costituiscono un normale onere che l'impresa è comunque tenuta ad assolvere nei confronti della stazione appaltante;</p> <p>4) l'ente beneficiario produrrà, preliminarmente all'emanazione del DDG di cofinanziamento del progetto, gli elaborati tecnici necessari alla collocazione dei 6 Pannelli manofacciali turistico-informativi muniti delle necessarie autorizzazioni;</p> <p>5) al fine del riconoscimento delle competenze previste per il preposto ex art.26, comma 3, del D.Lgs n.81/2008, l'ente beneficiario adotterà procedure di evidenza pubblica e le modalità previste dal codice per l'affidamento di servizi; inoltre preciserà quali siano le azioni previste a progetto che non costituiscano servizi di natura intellettuale, mere forniture di materiali ed attrezzature, o lavori e servizi la cui durata non è superiore a dieci uomini giorno, tali da giustificare la prestazione stessa.</p> <p>6) Per quanto alle voci del documento Computo metrico estimativo, allegato al progetto, indicate numericamente al n. 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 la Commissione ha preso atto di quanto dichiarato dal proponente in sede di controdeduzioni, in merito alla non commercializzazione dei gadget in questione, che saranno pertanto oggetto di distribuzione gratuita a fini promozionali. Ciò considerato la Commissione ritiene di poterli confermare a finanziamento raccomandando il rispetto delle prescrizioni di cui al Regolamento Comunitario in materia di “<i>pubblicità delle operazioni finanziate dal PO FESR 2007/2013</i>” e, pertanto, prescrive l'applicazione su tutto il materiale in distribuzione gratuita dei loghi, così come specificati nel Regolamento sopra richiamato. Inoltre la Commissione ritiene necessario, ai fini della migliore esecuzione delle attività di controllo, che il beneficiario detenga un registro di scarico, ove i soggetti, ai quali verranno consegnati gli omaggi, annoteranno i propri dati anagrafici e sigleranno l'elenco del materiale consegnato;</p> <p>7) per quanto riguarda le spese inerenti le voci di computo metrico n.4, 5 e 6 le stesse non possono</p>
--	--	--	--	--



				essere comprese tra le somme a base d'asta, in quanto non immediatamente coerenti e direttamente e univocamente correlate con le finalità del progetto, costituendo mere spese di funzionamento, ed in ogni caso non inquadrabili tra le somme per spese generali ammissibili ai sensi dell'art.15 del bando.
2	49	Circuito turistico della Targa Florio : un mito che vive	21,60	<p>1) le competenze tecniche previste per il responsabile dell'esecuzione del contratto saranno considerate ammissibili solamente se ricorreranno le condizioni, e si applicheranno le procedure, di cui all'art.300, comma 4, del DPR 207/2010 e s.m.i;</p> <p>2) al fine del riconoscimento delle competenze previste per il preposto ex art.26, comma 3, del D.Lgs n.81/2008, l'ente beneficiario adotterà procedure di evidenza pubblica e le modalità previste dal codice per l'affidamento di servizi; inoltre preciserà quali siano le azioni previste a progetto che non costituiscano servizi di natura intellettuale, mere forniture di materiali ed attrezzature, o lavori e servizi la cui durata non è superiore a dieci uomini giorno, tali da giustificare la prestazione stessa.</p> <p>3) Per quanto alle voci del documento Computo metrico estimativo, allegato al progetto, indicate numericamente al n. 1 n.12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 la Commissione ha preso atto di quanto dichiarato dal proponente in sede di controdeduzioni, in merito alla non commercializzazione dei gadget in questione, che saranno pertanto oggetto di distribuzione gratuita a fini promozionali. Ciò considerato la Commissione ritiene di poterli ammettere a finanziamento raccomandando il rispetto delle prescrizioni di cui al Regolamento Comunitario in materia di <i>“pubblicità delle operazioni finanziate dal PO FESR 2007/2013”</i> e, pertanto, prescrive l'applicazione su tutto il materiale in distribuzione gratuita dei loghi, così come specificati nel Regolamento sopra richiamato. Inoltre la Commissione ritiene necessario, ai fini della migliore esecuzione delle attività di controllo, che il beneficiario detenga un registro di scarico, ove i soggetti, ai quali verranno consegnati gli omaggi, annoteranno i propri dati anagrafici e sigleranno l'elenco del materiale consegnato;</p> <p>4) per quanto riguarda le spese inerenti le voci di computo metrico n.2, 3 e 4 per € 9.000,00 al netto dell'IVA le stesse non possono essere ammesse tra le somme a base d'asta, in quanto non immediatamente coerenti e direttamente e univocamente correlate con le finalità del progetto, costituendo mere spese di funzionamento, ed in ogni caso non inquadrabili neanche tra le somme per spese generali ammissibili ai sensi dell'art.15 del bando.</p>

### Graduatoria Distretto “Sicilia Occidentale”:

n. progr.	n. id. progetto	progetto	punteggio	prescrizioni
1	56	Attività di promo/commercializzazione della destinazione Sicilia Occidentale	46,00	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Sono da escludere le spese generali o perchè non ammissibili sensi dell'art.15, comma 7, del bando (personal computer ed arredi), o perchè non coerenti con la natura del progetto (vedi spese per affitto locali) ed i costi interni (non ammissibili ai sensi della normativa generale del PO FESR);</li> <li>2) dovrà essere rielaborato il quadro economico riepilogativo, evidenziando le somme a base d'asta distintamente dalle somme a disposizione.</li> </ol>
2	53	Sistema integrato di infomobilità del distretto turistico Sicilia occidentale	41,20	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) l'elaborato inerente la dimostrazione delle spese generali fa riferimento a due diversi progetti; inoltre le spese generali non sono riportate nell'elaborato “quadro economico complessivo e riepilogativo di progetto completo di tutti gli oneri necessari per l'acquisizione del bene o del servizio”; pertanto le spese generali sono da ritenere non ammissibili;</li> <li>2) la somma totale riportata nell'elaborato 5.3 "Calcolo della spesa per l'acquisizione del bene o del servizio con l'indicazione degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso" è discorde da quella riportata nell'elaborato 5.7 "Quadro Economico di Progetto - Q.E.P." che pertanto deve essere rimodulato</li> <li>3) non si evincono autorizzazioni per il sistema dei pannelli informativi elettronici da collocare nei 5 assi interessati dal trasporto pubblico; l'ente beneficiario è onerato di provvedere alla relativa verifica preliminarmente alla procedura di affidamento.</li> </ol>
3	55	Azione di diversificazione dell'offerta turistica tramite la creazione di prodotti turistici tematizzati della sicilia occidentale	38,00	1) l'elaborato “Quantificazione ed imputazione delle spese generali” non trova riscontro nel quadro economico complessivo; inoltre il relativo dettaglio appare incongruente con la natura del progetto; pertanto tali previsioni non sono ammissibili.

### Graduatoria Distretto “Selinunte, il Belice e Sciacca Terme”:

n. progr.	n. id. progetto	progetto	punteggio	prescrizioni
1	57	Azioni innovative per lo sviluppo del distretto turistico regionale “Selinunte, il Belice e Sciacca Terme”	28,00	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Andranno soppresse dagli elaborati economici le previsioni dell'elaborato denominato “Quantificazione ed imputazione delle spese generali”, inerenti Depliant, Opuscoli e Cartine geografiche, voci già indicate nella fornitura a base d'asta, così come non sono ammissibili le spese di cui alla voce B4 del quadro economico complessivo e riepilogativo (allegato 5.8);</li> <li>2) la somma complessivamente prevista dal quadro economico complessivo e riepilogativo per progettazione e direzione dell'esecuzione del contratto (€ 90.750,00 IVA compresa al 21%) supera la percentuale massima del 7% ammessa dal Bando per le consulenze, e pertanto deve essere ridimensionata;</li> </ol>

				inoltre dovrà essere esplicitata la natura degli incarichi di consulenza da affidare, che sono ammissibili esclusivamente se inquadrabili come affidamenti di attività di supporto al RUP o al Responsabile dell'esecuzione del contratto, qualora ricorrano le condizioni e con le procedure di cui all'art.273 comma 2, e art.300, commi 3 e 4, del Regolamento di Esecuzione ed Attuazione del Codice degli Appalti (DPR 207/2010).
--	--	--	--	--

### Graduatoria “Distretto Turistico delle Miniere”:

n. progr.	n. id. progetto	n. progr.	punteggio	prescrizioni
1	64	Portale web relazionale del Distretto turistico delle miniere, dei servizi annessi, della relativa campagna di comunicazione web e del suo posizionamento	42,00	Nessuna
2	63	Le vie dello zolfo e nodi multimediali. Percorsi di promozioni conoscenza e valorizzazione degli itinerari dello zolfo attraverso la creazione e/o implementazione dei centri d'informazione turistica e tematica da mettere in rete.	41,30	1) La voce PR7 di elenco prezzi quotata € 16.446,00, non corrisponde con quanto indicato nelle voci PR7 di analisi dei prezzi e computo metrico, che riportano la cifra di € 19.593,00. Inoltre il totale di importo dei lavori è indicato nel computo pari ad € 243.919,00; tuttavia sommando gli importi delle singole voci si perviene al totale di € 243.959,00; appare pertanto necessaria la verifica e rielaborazione dei quadri economici.
3	66	Promozione e comunicazione del distretto turistico delle miniere	40,40	1) si ritiene necessario che i soggetti da invitare agli educational tour siano accreditati dall'ENIT

### Graduatoria Distretto “Dea di Morgantina”:

n. progr.	n. id. progetto	progetto	punteggio	prescrizioni
1	68	Portale relazionale	58,70	1) Per quanto concerne il riferimento al “marchio d'area” richiamato nel progetto, si ritiene necessario, per non determinare equivoci con la dizione Marchi d'Area di cui alla linea 3.3.1.3 MARCHI DI AREA E CLUB DI PRODOTTO, del PO FESR 2007-2013, già regolamentata e disciplinata ai sensi del Regolamento (CE) n. 40/94 del Consiglio, del 20 dicembre 1993, sul marchio comunitario Regolamento modificativo (CE) n.422/2004, e più in generale con la disciplina dei marchi comunitari, alla quale il progetto non fa alcun rimando, che dal progetto in esame venga esclusa l'espressione “marchio d'area”.
2	69	Promocommercializzazione	36,30	Nessuna prescrizione
3	67	Marchio d'area	26,00	1) si ritiene necessario, per non determinare equivoci con la dizione Marchi d'Area di cui alla linea 3.3.1.3 MARCHI DI AREA E CLUB DI PRODOTTO, del PO FESR 2007-2013, già regolamentata e disciplinata ai sensi del Regolamento (CE) n.

				40/94 del Consiglio, del 20 dicembre 1993, sul marchio comunitario Regolamento modificativo (CE) n.422/2004, e più in generale con la disciplina dei marchi comunitari, alla quale il progetto non fa alcun rimando, che il progetto in esame venga ridenominato escludendo l'espressione "marchio d'area".
--	--	--	--	---

### Graduatoria Distretto "Valle dei Templi":

n. progr.	n. id. progetto	progetto	punteggio	prescrizioni
1	75	Sistema integrato di accessibilità "for all" del Distretto Turistico Valle dei Templi	37,20	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) il quadro economico complessivo e riepilogativo venga rielaborato in modo da consentire di enucleare la base d'asta;</li> <li>2) i compensi per il "coordinamento", la "segreteria" (da intendere come "addetto di segreteria", come riportato negli altri documenti progettuali) ed il "Tourism manager" siano mantenuti esclusivamente se tali incarichi siano inquadrabili come affidamenti di attività di supporto al RUP o al Responsabile dell'esecuzione del contratto, qualora ricorrano le condizioni e con le procedure di cui all'art.273 comma 2, e art.300, commi 3 e 4, del Regolamento di Esecuzione ed Attuazione del Codice degli Appalti (DPR 207/2010) e comunque siano stralciati dal quadro delle spese generali, alle quali non fanno capo, ai sensi dell'art. 15, comma 7, del bando;</li> <li>3) il totale complessivo delle competenze per consulenze tecniche dovrà comunque essere contenuto entro il 7% del totale del quadro economico come previsto dall'art.15, comma 12 del bando;</li> <li>4) si proceda alla verifica dell'acquisizione delle autorizzazioni alla posa dei cartelli stradali, definendo dettagliatamente il relativo piano di localizzazione, esplicitando in uno specifico elaborato la localizzazione dei cartelli classificati di livello uno e di livello zero, preventivamente all'espletamento della procedura di affidamento;</li> <li>5) l'ente beneficiario dovrà accertarsi della necessità di acquisire le autorizzazioni alla posa della segnaletica stradale, preliminarmente alla posa degli stessi, e provvedere in conseguenza.</li> </ol>
2	71	E-MIGRANTES – tour della memoria	20,00	1) non sono ammissibili le somme previste per l'incentivo al RUP, ex art. 92, comma 5 del D.Lgs 163/2006;

### Graduatoria Distretto "Antichi mestieri, sapori e tradizioni popolari siciliane ”:

n. progr.	n. id. progetto	progetto	punteggio	prescrizioni
1	16	Verso la fruibilità turistica della Sicilia antica	52,00	1) le somme previste per consulenze, assistenza al RUP e Direttore dell'esecuzione del contratto, saranno considerate ammissibile se connesse ad incarichi attribuiti ai sensi, alle condizioni e con le procedure di cui agli artt.273, comma 2, e art.300, commi 3 e 4, del DPR 207/2010;

				<p>2) la nomina del RUP sia confermata dall'ente individuato quale beneficiario;</p> <p>3) le attrezzature che si prevede di acquistare ai fini delle voci AN7 e AN11 di computo metrico (“Centro informazione, visita, servizi e accoglienza turistica” e “Azione aggiuntiva per Centro informazione, visita, servizi e accoglienza turistica”), dovranno essere vincolate alle finalità del progetto del quale si richiede il cofinanziamento per un periodo di tempo non inferiore al tempo di ammortamento, e comunque per il periodo previsto dai regolamenti in materia di cofinanziamenti a valere sui fondi strutturali del PO FESR 2007/2013; pertanto il beneficiario dovrà garantire il funzionamento delle strutture per un periodo analogo, diversamente potrà essere riconosciuto il solo costo in ammortamento pro/rata;</p> <p>4) le somme previste per la partecipazione a manifestazioni fieristiche, delle quali almeno una in Italia ed almeno una all'estero, siano di tipo specialistico, “... coerenti per prodotto e mercato di riferimento con l'offerta turistica individuata e proposta dal Piano di Sviluppo Turistico del distretto ...” come richiesto dal bando all'art. 5, comma 3, punto 3.4;</p> <p>5) siano soppresse le previsioni economiche relative alle sotto voci “varie” o “varie ed eventuali” prevista alle voci AN8, AN9, AN12, AN13, del Computo metrico estimativo, in quanto non individuano alcuna specifica prestazione da rendere da parte dell'operatore economico aggiudicatario;</p> <p>6) siano soppresse le previsioni economiche riferite alle sottovoci “compensi personale delegato” di cui alle voci AN9, AN13, del Computo metrico estimativo, in quanto non riconducibili a prestazioni da rendere da parte dell'operatore economico aggiudicatario;</p> <p>7) per quanto alla voce inerente le “spese per espletamento gara”, i quadri economici, opportunamente rielaborati, dovranno esplicitare la somma che la stazione appaltante ritiene di prevedere a compenso della commissione di aggiudicazione, supportandola con un'adeguata analisi;</p> <p>8) per quanto alle “spese di pubblicazione”, le stesse, pur ricomprese nel quadro economico di progetto, saranno stralciate, non incidendo sulla quota cofinanziata, in quanto destinate a rimborso da parte dell'aggiudicatario</p> <p>9) in considerazione di quanto ai punti precedenti si verificò e ridimensionò la voce inerente le somme previste per consulenze, assistenza al RUP e Direttore dell'esecuzione del contratto, che dovrà essere inferiore al limite del 7% fissato all'art.15, comma 12, del bando.</p>
--	--	--	--	---

**Graduatoria “Distretto Turistico degli Iblei”:**

n. progr.	n. id. progetto	progetto	punteggio	prescrizioni
1	46	Progetto per la creazione della carta di valorizzazione del distretto turistico degli iblei e per lo sviluppo delle attività promozionali correlate	33,00	1) non sono ammissibili le somme previste per l'incentivo al RUP, ex art. 92, comma 5 del D.Lgs 163/2006;

#### **Graduatoria Distretto "Borghi Marinari":**

n. progr.	n. id. progetto	progetto	punteggio	prescrizioni
1	41	I borghi marinari: un'offerta classica ed innovativa della Sicilia del mare	23,00	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) sia riformulato il quadro economico riepilogativo che espone € 80.453,20 per "Somme a disposizione dell'amministrazione iva inclusa; tale importo complessivo dovrà essere dettagliato per singola voce, intendendosi esclusi rimandi a voci indeterminate (varie ed eventuali);</li> <li>2) si espliciti nel quadro economico riepilogativo l'allocazione delle somme relative all'incarico di "Coordinatore del servizio", sommariamente descritto al punto 2.4.1 (pag. 44) della Relazione Tecnico Illustrativa; a tal proposito si rileva che tale incarico potrà essere affidato all'esterno dell'amministrazione appaltante solamente se classificabile quale collaborazione al RUP, ovvero al Responsabile dell'esecuzione del contratto, qualora ricorrano le condizioni di cui all'art. 273 comma 2 e art.300 commi 3 e 4 del Regolamento di attuazione del Codice degli appalti.</li> </ol>

Il Dirigente Generale  
Dott. Alessandro Rais

Il Dirigente del Servizio 3TUR  
Arch. Fabio Bortoletti